



Turkisten vastustajat sanovat usein toimivansa eläinten oikeuksien ja hyvinvoinnin puolesta. Se ei ole totta.

Tosiasialla heillä on vain yksi päämäärä: turkistuotannon lopettaminen. Ja se on vasta ensimmäinen askel tiellä kohti lopullista tavoitetta. Seuraavaksi he tahtovat kieltää sinulta maidon, lihan, villasukat, nahkakengät... Sanalla sanoen kaikkien tuotantoeläinten pidon ja eläinperäiset tuotteet.

Tavoitteen saavuttamiseksi niin sanottujen eläinaktivistien propaganda on pullollaan totuuden vääristelyä. He kutsuvat turkistiloille tehtyjä hyökäyksiä kansalaisaktivismiksi, vaikka iskut oikeasti ovat laillista elinkeinoa vastaan suunnattua terrorismia.

Terrorin uhri ei voi puolustautua samoilla aseilla, joita hänen kimppuunsa käyvät fanaatikot käyttävät. Suomalainen turkiskasvattaja voi puolustaa itseään ja perhettään vain hoitamalla eläimiään mahdollisimman hyvin, antamalla työstään totuudenmukaista tietoa ja luottamalla siihen, että muut suomalaiset tukevat hänen oikeuksiaan ja ymmärtävät hänen työnsä arvon yhteiskunnalle.

Vastustajat huutavat mielipiteensä julkisuu-teen mielenosoituksissa. Kotimaisen eläinkasvatuksen puolustamiseen ei tarvita marsseja. Riittää, että teet kuten suomalaiset ovat aina tehneet: juot maitoa, syöt monipuolista ruokaa, käytät villasukkia, ostat kunnan kengät ja puuet talvella lämpimän turkin päällesi.

Tosiasioita turkiksista

- Kotimainen turkis on ekologisesti kestävä tuote, jonka laatu on maailman huippuluokkaa
- Turkisala työllistää suoraan ja välillisesti 22 000 suomalaista, tuotannon arvo on noin 200 miljoonaa euroa
- Kotimainen turkiskasvatus on eettisesti korkealla tasolla. Eläinten hyvinvointi ja terveys edustavat alan kansainvälistä kärkeä.
- Suomalainen turkis ei kilpaile hinnalla, vaan laadulla. Kasvattajan menestys perustuu suoraan hänen eläintensä hyvinvointiin.

Ohje: Kaikki kirjoitustehtävät ovat tämän vihkon sivuilla 2–3. Osaan tehtävistä liittyy aineistoa, jota on hyödynnettävä tehtävänannon mukaan. Lue tehtävät, silmäile aineistot läpi ja valitse tehtävistä yksi. Tehtävät arvostellaan pistein 0–60. Kirjoita ehyt ja kielellisesti huoliteltu teksti. Sopiva pituus on 4–5 sivua. Teksti on **kirjoitettava puhtaaksi kuula- tai mustekynällä**. Valmiit otsikot on lihavoitu. Muussa tapauksessa anna kirjoituksellesi oma otsikko. Merkitse kirjoitustehtävän numero otsikon eteen. Jos valitset aineistotehtävän, tekstisi pitää olla siten ehyt, että lukija voi ymmärtää tekstisi, vaikka ei tunnekaan aineistoa. Aineistotehtävissä tulee viitata aineistoon.

KIRJOITUSTEHTÄVÄT

1. Kauppakeskuksessa on kaikkea, mitä voi toivoa, jopa kappeli. Mitä se kertoo yhteiskunnastamme?
2. Pop- ja rock-sanoitukset eivät ole runoutta. Vai ovatko?
3. Väreillä on merkitystä esimerkiksi luonnossa, taiteessa, mainonnassa, muodissa. Valitse näkökulmasi ja kirjoita aiheesta.
4. Opetushallituksen arviointiraportit osoittavat, että pojat lukevat vähemmän kirjoja kuin tytöt. Miksi? Pohdi ilmiön syitä.
5. **Onko metsä menettänyt merkityksensä?** Voit käsitellä aihetta esimerkiksi yhteiskunnan, talouden tai yksilön kannalta.
6. **Bloggaan – olen siis olemassa**
7. Mitä on nykypäivän yleissivistys?
8. Mitä Petri Tammisen novelli *Rakkautta ensi silmäyksellä* (s. 4) kertoo ihastumisesta?
9. Tampereen kaupungin tieto- ja viestintätekniiikan visiossa (s. 5) kuvataan lukiolaisten toimintaympäristöä. Pohdi vision suhdetta tuntemaasi koulun todellisuuteen.
10. ”*Kunnes kaupunki meidät erottaa*” uutisoi Helsingin Sanomat Oton ja Irjan tapauksesta syksyllä 2008 (s. 6–7). Ota tapausesimerkkiä hyödyntäen kantaa vanhustenhoitoon.

11. ”Venäjää ei tunneta tarpeeksi” väittää Jari Jumpposen lehtiartikkelin otsikko (s. 8). Pohdi artikkelin käsittelemää ongelmaa, sen syitä ja seurauksia.
12. Juhani Seppänen ottaa kolumnissaan (s. 9) kantaa ”kansallisurheiluumme” jääkiekkoon. Onko hän kritiikissään oikeassa?
13. Mitä kansa katsoo? Pohdi kysymystä Finnpanelin tilastoaineiston (s. 10–11) pohjalta.
14. Vertaile Suomalaisten turkiskasvattajien mainosta (s. 1) ja Oikeutta eläimille -järjestön siihen tekemää vastamainosta (s. 12). Miten ne vetoavat sinuun?

*

AINEISTO TEHTÄVIIN 8–14

Suomalaisten turkiskasvattajien mainos.....	1
Petri Tamminen: Rakkautta ensi silmäyksellä.....	4
Tampereen lukiokoulutuksen TVT-strategian visio	5
Merituuli Ahola: ”Kunnes kaupunki meidät erottaa”.....	6–7
Jari Jumpponen: Venäjää ei tunneta tarpeeksi.....	8
Juhani Seppänen: Kansallinen myötähäpeä.....	9
Finnpanel Oy: TV-mittaritutkimuksen tuloksia.....	10–11
Oikeutta eläimille -järjestön vastamainos.....	12

Huom.! Tekstien kieliasu on alkuperäisen julkaisun mukainen.

Rakkautta ensi silmäyksellä

Valerakkauskin on lempeää ja suurta. Kaiken sekin kärsii ja toivoo.

Ollaan matkalle lähdössä, laukut on pakattu ja asiat hoidettu, vaimon ystävätär tulee vielä kukkienkasteluohjeita kuulemaan. Hän astuu sisään pikkupakkasen raikastamana, lumikiteitä hiuksissaan ja talven kirkkaus katseessaan. Heikotuksen aallot käyvät jaloissa ja läpi ruumiin. Naisen vaistoa tuntevan samoin.

Vaimo esittelee huonekasveja. On seistävä hiljaa sivussa, vaikka intohimo pakahduttaa. Tuijottaa ei saa. Kun katseet silti peilissä kohtaavat, sattuma julistaa rakkautta: näinkin me toisemme löydämme, näinkin meidän on pakko. Tapaaminen tuntuu ennalta määrättyltä. Kaikki tähän päivään johtanut saa uuden merkityksen.

Kahvipöydässä läheisyys kuumottaa. Tunto pakenee jäsenistä, ruumis ajelehtii kuin sumussa. Ilme on pakotettava aivan arkiseksi. Kuppiin pelottaa tarttua. Vaimo höpöttää mitään tajuamatta tai näkemättä. Kun hän hetkeksi poistuu huoneesta, olo terästyy. Yhteinen salaisuus välähtää silmiin ja suupieliin. Nainen vastaa hämmennyneellä hymyllä. Juodaan ääneti kahvia.

Naisen lähdettyä tulee istahdeltua outoihin paikkoihin ja tuijotettua tyhjyyteen. Huoneilmasta etsii rakastetun tuoksua, niittynätkelmää ja poutapäiviä. Elämä on uuden aikakauden kynnyksellä. Luvassa oleva onni huumaa. Ensimmäisen kerran rakkauden huomaa unohtaneensa puolen tunnin kuluttua. Ajatus viikon lomasta tuntuu taas hyvältä.

Petri Tamminen, *Miehen ikävä* (1997)

Visio

”Tampereen lukioista valmistuu tieto- ja viestintätekniikan tarjoamien sisällöllisten mahdollisuuksien innovatiivisia ja kriittisiä käyttäjiä.”

Tietotekniikka ja media ovat kasvava osa nuorten toimintaympäristöä. Lukioissa ovat käytössä mukautuvat ja sallivat opetusmenetelmät ja asenteet. Opiskelijoita kannustetaan käyttämään ja löytämään omat sähköiset tapansa työskennellä. Lukion tietopääoma koostuu opettajien, mutta myös opiskelijoiden osaamisesta. Opiskelijoille kehittyy vahva sähköinen identiteetti jo lukioaikana. Lukio kasvattaa keskustelevia, aktiivisia, uudistumiskykyisiä ja luovia oppijoita. TVT-osaamisen kehittyminen rakentuu perusopetuksen päättövaiheen osaamistason pohjalle.

Tietotekniikan ja sähköisten toimintaympäristöjen hyödyntäminen on arkipäiväinen osa opetusta, oppimista ja viestintää. Lukioissa käytetään laadukkaita sähköisiä materiaaleja, joita hankitaan ja joiden käyttöä kehitetään yhteistyössä kirjaston kanssa. Tietotekniikka mahdollistaa joustavat opetusjärjestelyt ja tekee opetuksesta monimuotoisempaa. Tieto- ja viestintätekniikan avulla luodaan edellytyksiä ja tuetaan seudullista, valtakunnallista ja kansainvälistä opetusyhteistyötä.

Tieto- ja viestintätekniikan osaava käyttö mahdollistaa myös nuorille ajankohtaisten asioiden seuraamisen ja osallistumisen päätöksentekoon monella tasolla. Osallisuus yhteisten asioiden hoitoon ehkäisee syrjäytymistä ja tukee elinikäisen oppimisen tavoitteita.

Sähköinen viestintä on osa lukioiden jokapäiväistä toimintaa, ja sähköisiä toimintaympäristöjä kehitetään aktiivisesti. Opettajien tieto- ja viestintätekniikan opetuskäytön koulutus ja tuki on asianmukaisesti mitoitettu ja järjestetty. Kaikessa toiminnassa noudatetaan tieto- ja viestintätekniikan käytön eettisiä sääntöjä sekä hyviä tietosuojaja tietoturvakäytänteitä.

Lukioiden teknisen toimintaympäristön rakentamisessa käytetään langatonta ja mobiilia tietotekniikkaa. Opiskelijoille tarjotaan tietotekniikan käyttömahdollisuuksia myös oppituntien ulkopuolella. Oppilaitoksen toimintaympäristö mahdollistaa opiskelijoiden ja opettajien käyttäen päivän aikana myös omia tietoteknisiä työvälineitään. Tampereen lukioissa on turvalliset, toimivat ja joustavat tietotekniset toimintaympäristöt. Tavoitteena on ubiikkiin sähköiseen toimintaympäristöön siirtyminen vaiheittain niin teknisesti kuin toiminnallisestikin.

http://tvt.tampere.fi/lukiokoulutuksen_tvt-strategia/visio/
(16.9.2009)

Venäjää ei tunneta tarpeeksi

Suomessa on entistä enemmän kysyntää liike-elämän Venäjä-osaamiselle. Samalla kasvaa huolestuneisuus nuorten vähäisestä kiinnostuksesta venäjän kieltä kohtaan.

Kielitaito tosin ei yksin riitä; tarvitaan myös maantuntemusta, jota on vaikea hankkia muutoin kuin omien kokemusten kautta.

Suomen Venäjä-osaamisen selitetään kumpuavan pitkästä yhteisestä historiasta ja rajasta Venäjän kanssa. Raja ei tuo kilpailukykyä eikä luo osaamista, ellei sen yli tapahdu vilkasta kanssakäymistä.

Tavaravirtojen lisäksi ihmisten on uskaltauduttava rajanylityksiin. Pietarista on vaikea löytää ihmistä, joka ei olisi käynyt Lappeenrannassa tai Helsingissä. Sitä vastoin Pietarissa käyneitä suomalaisia on selvästi vähemmän.

Suomi ja Venäjä ovat naapurimaita, mutta yrityskulttuurimme ovat kaukana toisistaan. Venäläisessä ja latinalaisamerikkalaisessa kulttuurissa jouhevine aikakäsityksineen on hyvin paljon samankaltaisuuksia, ja korruptiotilastoissa Ve-

Suomi ja Venäjä ovat naapurimaita, mutta yrityskulttuurimme ovat kaukana toisistaan, kirjoittaa

Jari Jumpponen.

näjä on lähempänä Afrikan maita kuin Suomea.

Oletamme liian usein pohjoismaisen vakaan ja turvallisen liiketoimintaympäristön olevan kaikkien muidenkin tavoitteena. Globaalisti katsottuna me olemme pikemminkin poikkeus kuin sääntö, eikä ole lainkaan itsestään selvää, että muut maat pitäisivät meitä kaikissa asioissa tavoittelemisen arvoisena esimerkkinä.

Suomalaisen koulutusjärjestelmän kokemuksista ollaan kuitenkin kiinnostuneita, mikä on imartelevaa. Suomalaisia arvostetaan Venäjällä ja suomalaisilla on erittäin hyvä maine – varmasti parempi kuin venäläisillä Suomessa. Se ei silti tarkoita, ettei Venäjä-osaamisemme olisi parannettavaa. Oikoteitä ei ole, vaan kotiläksyt on tehtävä huolellisesti.

Millaista Venäjä-osaamista

tarvitsemme? Oppilaitosten tehtävänä on kielitaitoisten osaajien lisäksi tuottaa ajantasaista tutkimusta. Lyhyiden, tämän hetken tarpeisiin vastaavien selvitysten lisäksi tarvitaan pitkäjänteistä tutkimusta. Tämä ei tarkoita sitä, että tuloksia täytyisi odottaa vuositolkulla – hyvä tutkija kykenee raportoimaan välituloksista säännöllisesti.

Venäläiset ottavat hanakasti mallia Suomen lisäksi myös muilta yhteistyökumppaneilta yhdysvaltalaisia ja eurooppalaisia huippuyliopistoja myöten. Näillä on vuosikymmenten etumatka kansainvälisten, maksullisten koulutusohjelmien tarjoamisessa. Myös venäläiset maksullista koulutusta tarjoavat korkeakoulut ovat omaksumassa asiakaslähtöisen ajattelutavan.

Venäjällä on nykyään runsaasti maksukykyisiä, hinta- ja laatutietoisia opiskelijoita. Eurooppalaiset huippuyliopistot perustavat MBA- ja maisteriohjelmiä kilvan venäläisten kanssa. Suomen tulevaisuuden haasteena on selviytyä tässä kansainvälisessä kilpailussa. Kansallisen yhteistyön lisäksi

tarvitsemme yhteistyötä johtavien amerikkalaisten ja eurooppalaisten yliopistojen kanssa.

Venäjä-yhteistyön on oltava tavoitteellista ja tavoitteiden kansainvälisesti korkealla. Suomalaiset ovat usein tyytyväisiä jo siitä, että yhteistyöhön yli-päätään päästään. Ongelmatilanteita vältetään ja toimitaan diplomaattisen kohteliaasti. Venäläisten toiminta on tavoitteellisempaa ja suoraviivaisempaa. Tässä meillä suomalaisilla on opiksi otettavaa.

On tiedettävä, millä osaamisen alueilla haluamme olla paras ja panostettava niihin. Venäjällä on kysyntää innovaatioille ja eri teollisuusalojen tekniselle osaamiselle.

Meillä tätä osaamista on, mutta sitä on kehitettävä edelleen ja osattava markkinoida muutenkin kuin hyvän maineen ja maantieteellisen läheisyyden avulla.

Jari Jumpponen

Kirjoittaja työskentelee Lappeenrannan teknillisen yliopiston tutkijakoulutettavana Graduate School of Managementissa Pietarin valtionyliopistossa.

Helsingin Sanomat 9.7.2008

JUHANI
SEPPÄNEN



KOLUMNI

Kansallinen myötähäpeä

Menneellä viikolla ajauduin tyypilliseen tekemättömyyden tilaan. Vaimo työmatkalla, lapset unessa ja facebook tikattu. Avasin television. Ja oluen. Televisiossa jääkiekkoa, tuota pahinta suomalaisuuden myötähäpeää. Suomi -Kanada.

Visailuisäntä Antero Mertarannan ohella ainoat tutut hahmot olivat yritysvalmentaja Juhani Tamminen ja entinen teatterinjohtaja Alpo Suhonen. Puhuivat vakavia, mutta en ymmärtänyt, mitä tekemistä sillä oli jääkiekon kanssa. Ainoa assosiaatioita herättänyt nimi pelipaidan selässä oli Hagman. Olisiko sukua entiselle yleisurheilukaverilleni Matti Hagmanille?

Olut loppui ennen kuin ottelu. Suljin television. Pitkästyttävää katseltavaa. Peli oli 3-3. Who cares, niin kuin Tamminen olisi asian ilmaissut.

Onneksi Suomi ei voittanut turnausta, kun Vapunkaan virtsa ei ole vielä Espan ja Kauppatorin kulmilta haihtunut.

★ ★ ★

Kahvilan taulutelevisiosta tuli kerran krikettiä. Naapuri-pöydän daami totesi, että tuo on kyllä käsittämättömintä urheilua, minkä hän tietää. Vastasin daamille, että kaikkien urheilulajien perusidea on todelliselle elämälle täydellisen vieras älyttömyys. Tämä älyttömyys on kirjattu säännöiksi kutsuttuun kaanoniin. Pallopelien viehätysvoima perustuu tähän järjettömyyteen.

Takerruin analyttisyyteeni niin kuin sikarien ja daamien seurassa tapaan. Sanoin, että kaikista järjestöistä pallopeleistä yksi on omalaatuisuudessaan täysin ainutlaatuinen. No mikä, daami kysyi. Sanoin, että se on laji, jossa sääntörikkomukset ovat säännönmukainen, suorastaan toivottava, ilmiö. Jatkuvia sääntörikkomuksia puolustavat niin pelaajat, valmentajat, urheilujohto, koko lajiorganisaatio, sponsorit, katsojat kuin sääntöjä valvovat erotuomaritkin. Sukkanauhaliiviset pelaajat hutkivat toisiaan mailoilla minkä ehtivät ja kun peli vihelletään poikki alkaa varsinainen viihde: pelaajat heittävät hanskansa ja alkavat mätkiä toisiaan nyrkeillä naamaan. Erotuomarit katselevat toimettomina vierestä, kun aikuiset miehet ottavat toisistaan mittaa asettuakseen pelinjälkeisen kapakkaillan parittelujonon nokkimisjärjestykseen. Ilmeisesti pelin sääntöjenmukainen perusluonne on niin tylsä, että näitä sääntökirjan vastaisia tappeluita tarvitaan. Pelin nimi on tietysti jääkiekko. Kaukalon ulkopuolella nämä väkivallanteot olisivat sellaisia, että työllistäisivät syyttäjäviranomaisia.

★ ★ ★

Jääkiekon sääntöjenmukainen tylsä perusluonne, jota koetetaan pirstää säännönmukaisin sääntörikkomuksin vaikuttaa yhdentekevältä. Mutta. Jääkiekkoa, tuota kansallista häpeäpilkkua, tuetaan sinun ja minun rahoilla, joita veroina kerätään. Jääkiekko-organisaatiot ovat olevinaan liikeyrityksiä. Mutta. Lajin suorituspaikkoja, jäähalleja, rakennetaan verovaroin. Seurat saavat opetusministeriöltä suoraa valtiontukea ja veikkausvoittoroista lisäbonuksen. Tämä käsittämättömyys on poliittisten päätöksentekijöiden siunaama. Ei voisi kuvitellakaan niin tyhmänrohkeaa politiikkaa, erityisesti miestä, joka uskaltaisi kajota tähän järjettömyyteen. Se olisi uran loppu. Sudden death, Tammisen sanoin.

Jääkiekkoa mainostetaan hyvänä harrastuksena lapsille. Erityisesti pikkupojille, mutta nykyään myös tytöille. Minkälaisen maailmankuvan se heille antaa? Sellaisen, että sääntöjenvastainen väkivalta on oikein. Suorastaan toivottavaa. Ehkä se antaa heille sittenkin oikeanlaisen maailmankuvan. Siksi Tamminenkin pörää fläppitauluineen kaikenmaailman seminaareissa.

Kirjoittaja on kirjailija ja työterveyslääkäri.

Ilta-Sanomat 8.5.2009

TV-mittaritutkimuksen tuloksia

Kuukausittaiset tulokset

Katsotuimmat ohjelmat ikä/sukupuoliryhmittäin

Yli 10-vuotiaat

Maaliskuu 2009

Kohderyhmä: **Kaikki 10 vuotta täyttäneet**

Väestö: **4 698 000**

#	Ohjelma	Kanava	Päivä	Kello	Keski- katsoja- määrä	Prosenttia kohde- ryhmästä	Katselu- osuus
1.	Amazing Race	MTV3	su	29.3.2009 21:03	1 356 000	29 %	55 %
2.	Tanssii Tähtien Kanssa	MTV3	su	8.3.2009 19:09	1 343 000	29 %	57 %
3.	Salatut elämät	MTV3	ma	16.3.2009 19:29	1 043 000	22 %	55 %
4.	Miss Suomi 2009	MTV3	su	1.3.2009 19:28	920 000	20 %	39 %
5.	Tv-uutiset ja sää	Yle TV1	la	28.3.2009 20:29	833 000	18 %	43 %
6.	Kymmenen Uutiset	MTV3	su	1.3.2009 21:57	810 000	17 %	41 %
7.	Helppo elämä	MTV3	ma	2.3.2009 20:00	809 000	17 %	38 %
8.	Hiihdon MM: Miesten 50 km	Yle TV2	su	1.3.2009 13:50	787 000	17 %	60 %
9.	Metsolat	Yle TV2	ti	10.3.2009 20:01	739 000	16 %	35 %
10.	Urheiluruutu	Yle TV1	ti	31.3.2009 20:55	735 000	16 %	38 %
11.	Salpausselän Kisat	Yle TV2	la	7.3.2009 17:17	729 000	16 %	50 %
12.	Tv-uutiset	Yle TV2	ti	10.3.2009 18:59	708 000	15 %	44 %
13.	Ne Salmiset	MTV3	ma	30.3.2009 20:00	699 000	15 %	34 %
14.	Kotikatu	Yle TV1	to	19.3.2009 19:45	683 000	15 %	34 %
15.	Ajankohtainen Kakkonen	Yle TV2	ti	24.3.2009 21:00	678 000	14 %	35 %
16.	Salpausselän Kisat	Yle TV2	su	8.3.2009 10:35	673 000	14 %	62 %
17.	Kakkosen kevätsää	Yle TV2	la	7.3.2009 19:08	667 000	14 %	41 %
18.	Mäkihypyn maailmancup	Yle TV2	ti	10.3.2009 19:09	663 000	14 %	34 %
19.	Kotikatsomo: Uutishuone	Yle TV1	ma	23.3.2009 21:01	651 000	14 %	31 %
20.	Päivän sää	MTV3	ma	16.3.2009 19:23	648 000	14 %	40 %

Kohderyhmä

Väestöryhmä, jonka katselua analysoidaan.

Väestö

Kohderyhmän koko (henkilöä) Suomessa.

Keski- katsojamäärä

Katsojien määrän keskiarvo koko ohjelman keston ajalta.

Prosenttia kohderyhmästä

Katsojien osuus (%) koko väestöstä tai kohderyhmästä. Kantaluku (100%) on väestöestimaatti.

Katseluosuus

Ohjelman osuus (%) ajankohdan kokonaiskatselusta.

Useasti esitetyistä ohjelmista on tulostettu vain katsotuin esityskerta.

Lähde: Finnpanel Oy / TV-mittaritutkimus

Tämä raportti on ladattavissa myös CSV- ja XML-muodossa.

Vuoden 2008 alusta luvut sisältävät myös vieraskatselun sekä ajassa siirretyn katselun, mikä on otettava huomioon verrattaessa tuloksia aiempiin vuosiin. Viimeisimmissä viikoittaisissa tuloksissa luvuissa on mukana vain saman päivän aikana tapahtunut ajassa siirretty katselu. Vanhemmissa viikoittaisissa sekä kuukausittaisissa ja vuosittaisissa luvuissa se on mukana seitsemän päivän ajalta.

Finnpanel Oy mittaa jatkuvalla paneelitutkimuksella suomalaisten tv-katselua. 1100 talouden otokseen (noin 2300 henkilöä) on asennettu tv-mittarit talouden tv-vastaanotinten yhteyteen. Tv-mittarit rekisteröivät automaattisesti katsotun kanavan sekä kellonajan. Tulokset raportoidaan päivittäin tilaajille.

<http://www.finnpanel.fi/tulokset/tv/kk/ohjika/2009/3/10plus.html>

(16.9.2009)

TURKISTUOTTAJAN NÄKEMYS



HYVIN HOIDETUSTA

ELÄIMESTÄ

Suomen turkiseläinten kasvattajain liitto ei ymmärrä miksi turkistarhauksen eettisyydestä tulisi keskustella. Tuotannon läpinäkyvyys ei kuitenkaan toteudu tarhaajien pr-kampanjoinnin avulla. Jos haluamme tietää minkälaista tarhoilla on, meidän on itse mentävä katsomaan.

Suomalaisilta turkistarhoilta julkaisitiin viimeksi videomateriaalia muutama vuosi sitten. Itävaltalaisen kuvausryhmän mukaan olot Suomen tarhoilla olivat surkeat.

Norjassa aktivistit kuvasivat kahden viime vuoden aikana 20 prosenttia maan turkistarhoista. Tänä syksynä julkaistu kuvamateriaali osoittaa systemaattista eläinten laiminlyöntiä kaikilla tarhoilla. Kuvat ovat julkaisemisen jälkeen olleet uutisissa viikkojen ajan, ja Norjan eläinlääkäriliitto on suositellut tarhauksen kieltämistä.

Norjalaiset tarhaajat väittävät tehneensä kaikkensa eläinten hyvinvoinnin eteen, aivan kuten suomalaisetkin.

Tämä on turkistarhojen todellisuutta: murtuneita raajoja, tulehduksia, paiseita, verisiä korvia ja kuolleita eläimiä. Tämän puolesta lobbaa STKL:n toiminnanjohtaja Tuula Dahlman.

Turkistarhaajat pelkäävät. Monet Euroopan maat ovat hiljattain kieltäneet tarhauksen julmana eläintuotannon muotona. Tarhaajien kampanjan tarkoituksena on elvyttää pystyyn kuollut epäeettinen tuotantoala.

Turkistarhaus on jääne ajoilta, jolloin ihmisen asema mitattiin minkkiturkeissa. 2000-luvun keskustelussa perusteluna turkistarhaukselle ei voi enää käyttää sitä, että kaiken on oltava niin kuin ennenkin. On aika alkaa keskustella eläimistä yksilöinä.

Tosiasioita turkiksista

- Suomessa tapetaan vuosittain yli neljä miljoonaa eläintä turkiksia varten.
- Turkiseläimet elävät tarhoilla virikkeettömissä ja ahtaissa verkkopohjaisissa häkeissä. Minkeillä on tilaa vain neljäsoseksimetriä ja ketuilla puoli neliometriä.
- Yhdellä tarhalla saattaa olla kymmeniä tuhansia eläimiä
- Turkistarhaus on lainsäädännöllä lopetettu osin tai kokonaan muun muassa Isossa-Britanniassa, Saksassa, Hollannissa, Itävallassa, Sveitsissä, Kroatiassa ja Ruotsissa.